

STANOVISKO STAROSTKY OBCE LITVÍNOVICE K PŘELOŽCE KOMUNIKACE M. HORÁKOVÉ PŘES k.ú. LITVÍNOVIC

Vzhledem k tomu, že jsem byla oslovena ve věci „Plánované přeložky komunikace M. Horákové přes katastr obce Litvínovice v rámci pořizování nového ÚP v souvislosti s podáním námítky prostřednictvím zástupce veřejnosti, považuji za svojí povinnost vyjádřit se podrobněji k celé záležitosti.

V roce 1999 ZO vyjádřilo na svém **9. Zasedání nesouhlas s touto stavbou**, která již byla zahrnuta do návrhu ÚP obce Litvínovice a zahájilo jednání s MM Č.B. a Okr.Ú referátem územního plánování v dané věci. Bohužel po všech snahách obce se nepodařilo tuto komunikaci ze svého ÚP vyloučit, pouze po r. 2002 **bylo umožněno změnit její trasu** na katastru obce Litvínovice. Po zvážení navržených variant zpracovaných architektem Daňkem, bylo ZO a i veřejností upuštěno od stávající trasy mezi Litvínovickými rybníky a byla zvolena trasa, která **je dnes v ÚP obce Litvínovice odsouhlasena**.

V současné době, kdy je projednáván návrh nového ÚP se obec opět dostala z hlediska návaznosti širších územních vztahů do situace, tuto komunikační propojku do svého nového ÚP zařadit a následně schválit. V procesu pořizování nás svazuje mnoho okolností, které musíme dodržet, ať už z hlediska zákonnosti, připomínek DOSS, nebo jako je v tomto případě – návaznosti širších vztahů. Bohužel historie pořizování ÚP Litvínovic přivedla tuto komunikaci na náš katastr a další jakékoliv úpravy, změny, které navazovaly a navazují, ji musí respektovat. Každá z možných nových variant vedoucích přes náš katastr bude pro nás nemalou zátěží, protože se bude vždy nacházet v blízkosti zástavby rodinných domů. Pokud město Č.B. bude mít tuto komunikaci ve svém ÚP s napojovacími body na Litvínovický katastr, těžko se ubráníme tomu, ji z něho vypustit.

V současné době vidím jediné východisko:

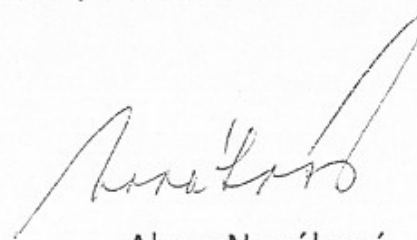
Nový ÚP schválit, po jeho schválení okamžitě zadat změnu, která by se týkala pouze této záležitosti a zahájit jednání na nejvyšší úrovni s MM Č.B. tak, aby se našel způsob vedení trasy, který by nenavazoval na hranice katastru Litvínovic. V případě, že nyní budeme striktně trvat na tom, aby nový ÚP tuto komunikaci neřešil, pak **je třeba si uvědomit, že nový ÚP neschválíme, do 1.1. 2021 bude platit současný ÚP** (podle současné legislativy), **ve kterém tato komunikace schválena je.**

Jinými slovy : „ Pokud chceme tuto komunikaci z našeho ÚP vypustit, musíme od samého začátku, tedy zadání, řešit v součinnosti nutnou spoluprací i s druhou stranou, tj. MM Č. Budějovice.“

Ráda bych zdůraznila, že nutnost nového ÚP obce není jen záležitostí dopravy, ale v rámci nové výstavby je potřeba i stanovení regulativů a jasných pravidel, která nám zde stále chybí.

Prohlašuji, že NESOUHLASÍM s komunikačním propojením ulice Milady Horákové přes katastr obce Litvínovice. Vážím si všech aktivit ze strany občanů, kteří se snaží v rámci svých možností pomoci se této propojky přes Litvínovice zbavit. Ubezpečuji občany, že pokud budou probíhat jakákoliv jednání, nebo budou-li aktuální nové informace k dané komunikaci, vždy budu veřejnost o tomto informovat, v případě zájmu přizvu jejich zástupce k těmto jednáním.

Pro úplnost a přesnost doplňuji své prohlášení stanoviskem pořizovatelky p. Mileny Dvořákové:



Alena Nováková
starostka obce Litvínovice

STANOVISKO POŘIZOVATELKY

Návrhu ÚP Litvínovice

Platný Územní plán města České Budějovice z roku 2000 má tuto komunikaci vedenou jako veřejně prospěšnou stavbu pod označením VPS – DI 17.

V rámci připomínek k návrhu ÚP Litvínovice byla dne 9.12.2013 zaslána **připomínka sousední obce – města České Budějovice** ve znění: „....v souladu s usnesením Rady města České Budějovice ze dne 4.12.2013 č. 1741/2013 uplatňuje statutární města České Budějovice, jako sousední obec, připomínku k návrhu územního plánu Litvínovice, zahrnující následující požadavky.... (mimo jiného) v bodě 3. „Respektovat při vymezení plochy dopravního koridoru pro navrženou přeložku silnice III/14322 (v návrhu ÚP Litvínovice vymezenou jako VPS DI-1) napojení na osu komunikačního propojení Čtyři Dvory v trase Litvínovice, M. Horákové – II/603 (dle ÚPnM vymezeného jako VPS – DI 17).“

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR) mají v textové části – v odůvodnění, v kap. H) „Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí....“, v části I) stanoven požadavek: „ověřit možné řešení v rámci navazující ÚPD města České Budějovice a obce Litvínovice pro vedení tzv. západního dopravního půloblouku města České Budějovice..... Jedná se v první řadě o vnitroměstské komunikace, kteřé lze řešit v rámci nového územního plánu města České Budějovice nebo v některé jeho koncepční změně zaměřené na dopravu.“

Stanovisko krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování posuzuje návrh územního plánu po společném jednání dle:

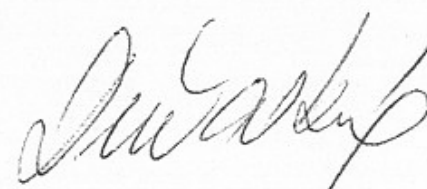
- § 50, odst. 7 stavebního zákona – Krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy,
- § 50, odst. 8 stavebního zákona – V případě, že krajský úřad upozornění ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hlediska uvedených v odst. 7, lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, zaslalo stanovisko s následujícím požadavkem: „Požadujeme, aby byla zachována návaznost vymezených silničních záměrů (a jejich koridorů) v ÚP sousedních obcí a města České Budějovice“.

- § 4, odst. 2 stavebního zákona -“Dotčené orgány vydávají – stanoviska, jejich obsah je závazný pro (mimo jiného) opatření obecné povahy podle tohoto zákona“.
- § 53, odst. 4, písm. c) a d) stavebního zákona - pořizovatel přezkoumá soulad návrhu územního plánu zejména s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.
- § 53, odst. 6 stavebního zákona - dojde-li pořizovatel v průběhu řízení k závěru, že je návrh územního plánu v rozporu se zákonem nebo s požadavky uvedenými v odst. 4 uvedeného paragrafu, předloží návrh na jeho zamítnutí.

Pořizovatel musí postupovat na základě výše uvedených skutečností, jinak by proces pořízení územního plánu Litvínovice musel ukončit.

Obsáhlejší (několika stránkové) vyhodnocení námitek ohledně předmětného komunikačního propojení je založeno u pořizovatele – Dvořáková Milena, tel. 723 646 165 a po telefonické domluvě na obecním úřadu Litvínovice lze do něj nahlédnout.



Milena Dvořáková